

質 問 書 中塚さちよ回答者名

1.	前文の第2文では、区の課題に取り組むには「新たな発想が求められています」とされていますが、この案の中に「新たな発想」が感じられますか？	答の番号を下欄に書いてください。
答	①感じられる ②感じられない ③どちらとも言えない。	③
1-2	1で①感じられると答えた方について、どの点が「新たな発想」だと考えますか。具体事例を下記に挙げてください。	
答		
.	世田谷区の風土を踏まえた世田谷らしい基本構想、基本計画大綱だと言えるところはありますか？	答の番号を下欄に書いてください。
答	① 思う ② 思わない ③ どちらとも言えない	③
3.	今後20年の基本構想は、これまでの区政の実績を踏まえその分析と評価の上に立ったものであるべきだとの意見がありますが、この案は過去の分析と評価を踏まえたものとなっていると思えますか？	答の番号を下欄に書いてください。
答	① 思う ② 思わない ③ どちらとも言えない	②
4.	「環境に配慮したまちづくり」という表現がありますが、配慮するだけで良いのでしょうか？環境保全を優先したまちづくりであるべきとの意見がありますが、いかがでしょうか？	答の番号を下欄に書いてください。
答	① そう思う ② そうは思わない ③ どちらとも言えない。	③
5.	「区民が区政に参加できる機会を数多く設けます」という表現がありますが、区民が区政に参加できるだけでは不十分で「区民と行政の合意形成を図るためのプロセスを充実する」ことが重要との意見がありますが、いかがでしょうか？	答の番号を下欄に書いてください。
答	① その通りだと思う ② そうは思わない ③ どちらとも言えない	①
6.	基本計画大綱の中の「分野別政策の考え方」については、基本構想の具体化・実現化を後押しするべく、新宿区の基本計画にあるように数値目標を設定すべきとの意見がありますが、どう思いますか？	答の番号を下欄に書いてください。

答	① 数値目標を設定すべきと思う ② 数値目標は不要である ③ どちらとも言えない
7.	<p>その他現在の案について貴殿のコメント、意見などにご自由に書いてください。</p>
答	<p>区上位計画はどうしても、耳触りが良くどのようなようにも解釈できる表現の文章になりがち。今回の案は、根本的なそういう計画策定に係る体質が変わらないまま、各論部分にところ、今の保坂区長っぽい文言が差込まれていて、目新しさがゼロとは言わないまでも発想そのものは昔と変わらず、バラバラ、ちぐはぐな印象を受ける。例えば9つのビジョン①の「個人を尊重し、人と人とのつながりを大切にす」というのも、前段と後段で矛盾というかバラバラな感じだが、つながりを大切にすなら『孤立死ゼロにする』とか明確に掲げる位の気構えがあっても良いのではないか？ 中身の良し悪しはともかく、横浜市の『待機児ゼロ』とか、安倍首相の『育休3年』とか、数字が入ると、インパクトがあり目指す方向が具体的にわかりやすい。</p>
8.	<p>ネクスト20が作成した「世田谷ビジョン—I love Setagaya」*についてご意見、評価等をいただければ幸いです。</p>
答	<p>表現が具体的に明快な所が良いと思いました。一方で、現実と相当かけ離れているなど表現が難しそうであったり、賛否が分かれそうなものもありませんでした。区の案だけでなく、こういった案もあることを幅広い区民の方に知っていただき、より多くの区民参加のもとで、どちらが良いか検討したり、区案に良い部分を取り入れてさらに良いものにブラッシュアップできるような機会があればよかったです。</p>
9	<p>5/25に基本構想についての区民会議を開催しますが、出席していただけますか？</p>
答	<p>① 出席する ②出席できない ③ 分からない</p>

* 「世田谷ビジョン—I love Setagaya」の資料は下記でアクセスできます。(街なかまのHP?)
<https://drive.google.com/tab=wes&authuser=0#activity>
 ID=machinakama1@gmail.com PW=[makinakame](http://machi-nakama.jimdo.com/)
<http://machi-nakama.jimdo.com/> ニュース/ 0121216世田谷ビジョンパンフ をご覧ください。

ご協力有難うございました。

以上です。